

R.C.N. Y CARACOL: EL TRATAMIENTO INFORMATIVO DEL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA

Camilo Naranjo

cnaranjo77@yahoo.com

El 13 de junio de 1954, al cumplirse el primer año del gobierno de la junta militar presidida por el General Augusto Rojas Pinilla, se inaugura la televisión en Colombia tras un proceso de consolidación que inició en 1951. Rojas Pinilla llegó al poder como fórmula para detener la guerra entre los partidos Liberal y Conservador, que sacudía el campo y las ciudades, no obstante, los dos partidos pactaron el control del Estado por periodos de 4 años y consolidaron así una suerte de “Establecimiento” que no permitió a terceras fuerzas acceder al poder. Este periodo conocido como Frente Nacional que se inició en 1957, fue detonante de la guerra, junto a los asesinatos de la dirigencia guerrillera liberal amnistiada, la no realización de una reforma de las estructuras de propiedad rurales y la exclusión económica de algunas regiones de la dinámica de desarrollo nacional.

La televisión inició en un precario modelo de servicio público, luego pasó a un sistema mixto donde el estado subsidiaba a un grupo de particulares que se lucraron con el negocio y estaban afiliados a los partidos tradicionales. Finalmente se generó un proceso de concentración monopólico donde los grandes conglomerados crearon canales privados satelitales, absorbiendo la dinámica televisiva a partir de 1998: R.C.N. y Caracol.

Entre los medios de comunicación masiva, el preferido es la televisión, pues en él confluyen las estrategias políticas diseñadas para el “gran público” desde el aparato de Estado¹, si tenemos en cuenta que los medios de comunicación divulgan lecturas de los fenómenos sociales, y a su vez, son dispositivos de producción de sentido, cabe preguntarse entonces por la Estrategia Narrativa de los informativos de R.C.N. y Caracol sobre el tema de la guerra en Colombia.

Con ocasión de mi trabajo de grado centré mi interés en la forma como los dos canales cubrían la guerra durante un mes de emisiones del 16 de abril al 16 de mayo de 2001, durante el gobierno de Andrés Pastrana (1998-2002), periodo de negociaciones entre el gobierno y la guerrilla de las FARC, de acercamientos entre el Gobierno y la guerrilla del E.L.N., y de un vasto accionar bélico de las Fuerzas Militares y de Policía estatales, las guerrillas de izquierda y los paramilitares de derecha.

EL MÉTODO Y LOS OBJETIVOS

El trabajo inicia con la grabación de los noticieros de manera simultánea y la descripción de los dos componentes: Audio y Video. El primero comprende la transcripción de toda la información oral que pasa a ser escrita, incluyendo la descripción de efectos sonoros. El

segundo integra la descripción de las imágenes, plano a plano, los componentes icónicos, recuadros e imágenes generadas por ordenador. Del trabajo de Ramón Jimeno y Magda Quintero denominado “Los medios de comunicación y la violencia en Colombia”² agrego a la descripción de la información el componente “**Análisis**” donde se plasman las conclusiones del estudio de cada noticia en su conjunto.

Para el análisis de la información escrita contenida en el componente Audio, se empleó el modelo de análisis del discurso periodístico de Teun A. Van Dijk³ que se nutre de la gramática, la semántica, la psicología cognitiva y la sociolingüística, donde se descompone el texto en proposiciones y se analiza el papel de los sujetos de la acción en términos de actos de habla, el uso de colectivos de enunciación (ellos, nosotros) por parte del hablante, en últimas, la búsqueda de las relaciones de poder al interior del discurso.

Para el análisis de las secuencias de planos y las imágenes de archivo o de ordenador, se empleó el modelo de análisis de la imagen informativa en televisión de Lorenzo Vilches⁴ que propone un estudio de la teoría de planos de la semiótica del cine, el espacio televisivo como si la pantalla fuese una página (“pantágina”), sus actores y acontecimientos, la descripción y puesta en escena de un universo icónico, los tipos de recursos usados para recrear los acontecimientos y la visibilidad de los actores de los hechos noticiosos.

En la descripción de la información, resolvería uno de los problemas planteados al iniciar el trabajo: ¿Es posible establecer una estructura de las noticias?

Teniendo en cuenta que el noticiero tiene una estructura temática, pues inicia con la información nacional en los ámbitos político y judicial (donde aparece la información sobre la guerra), luego viene la información internacional (que generalmente divulga los informes de las grandes cadenas como *Reuters*, Agencia E.F.E., o C.N.N.), luego la información deportiva y finalmente la información del mundo del espectáculo. A su vez cada noticia tiene una estructura: Titulares, Encabezamiento y Desarrollo. En los titulares el noticiero a los espectadores los acontecimientos que deben ser leídos como relevantes (no todas las noticias se destacan en titulares), la noticia se aprecia allí en su versión más sintética. En el Encabezamiento es el presentador quien nos comenta la noticia (que presenta más extensión que en los Titulares) y en la que aparece un recuadro inferior en el campo izquierdo o derecho que se propone como la condensación simbólica de la noticia. En el desarrollo están las consecuencias del acontecimiento, reacciones de personajes relevantes de la “escena mediática”, declaraciones de los involucrados o sus fotografías. La extensión del encabezamiento es un índice de la importancia de la noticia según los realizadores del noticiero.

Otro de los objetivos trazados en el trabajo era el de revisar en la información el tipo de valoración y juicios que sobre los acontecimientos realizan los noticieros, para este efecto revisé la prensa de circulación nacional⁵, información de portales de internet⁶, diversos análisis sobre el conflicto armado en Colombia⁷, artículos sobre la dinámica de los medios en Colombia⁸ y entrevistas a teórico de la comunicación⁹. Toda la información que alude al contexto económico, político, cultural, histórico y sociológico en el cual se producen los acontecimientos sociales, permite enriquecer que sobre el texto se realice.

Finalmente, en el trabajo me pregunto acerca de las diferencias y las similitudes entre el tratamiento informativo de los acontecimientos registrados en Caracol y R.C.N. a la vez, para indagar: Qué personajes declaran en un medio y no en otro, qué partes del discurso

de una declaración se destacan, qué agenda destaca cada medio cómo se enfocan las noticias, qué extensión presentan las noticias, entre otros interrogantes.

La Estrategia Narrativa se compone entonces, de los diversos elementos que utilizan los noticieros para contar las noticias como si fuesen historias: La estructura de la noticia, los juicios y valoraciones que realiza el medio sobre el acontecimiento y el análisis comparativo entre las informaciones en común, que contienen los noticieros.

DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para que el lector se haga una idea de la sección inicial del trabajo, incluyo a continuación una noticia de cada medio.

Noticiero R.C.N. Noticia 2 de la emisión del 6 de mayo de 2001.

NOTICIA 2.

TITULARES

AUDIO: Cayó el cuarto hombre de Carlos Castaño, le dicen “El Mochacabezas” y habría comandado masacres de Mapiripán y Puerto Alvira .

ENCABEZAMIENTO

AUDIO: Omar de Jesús Guerrero, el cuarto hombre en importancia dentro de las Autodefensas de Carlos Castaño fue capturado por el D.A.S. en Bogotá. A Guerrero conocido como “El Mochacabezas” se le acusa de haber cometido las masacres de Mapiripán y Puerto Alvira.

VIDEO: *ChromaKey*: inferior DETENIDO, izquierda logotipo del D.A.S., derecha y medio capturado, fondo logotipo del D.A.S.

DESARROLLO

AUDIO: Voz en *off*. Duman de Jesús Guerrero Castillo fue capturado en el barrio Prado Veraniego en el norte de Bogotá cuando visitaba a su familia. Guerrero Castillo es el cuarto hombre en la cúpula de las Autodefensas, es conocido como “El Mochacabezas” por la forma como quedaban sus víctimas, según el D.A.S. al momento de la captura se identificó con cédula original a nombre de Simón Medina expedida por la registraduría.

Coronel Germán Jaramillo, Director del D.A.S: Es una persona que se considera de importancia dentro de la parte estratégica de las Autodefensas.

Voz en *off*. Duman Jesús Guerrero tiene orden de captura expedida en la Fiscalía en 1999 por homicidio con fines terroristas y está vinculado a las masacres de Mapiripán y Puerto Alvira donde murieron 35 personas.

VIDEO: Lo llevan dos hombres, pertenencias (pistola, municiones, identificaciones) habla director D.A.S., plano medio del capturado, imágenes de archivo: masacres.

ANÁLISIS: No cabe duda de que se trata de un mando medio más en el organigrama de las Autodefensas, y una muestra mediática más de la voluntad del gobierno de Pastrana para acabar con el paramilitarismo, donde se involucra directamente el D.A.S. (Departamento Administrativo de Seguridad) que consigue alta visibilidad. La importancia del capturado está señalada cuando el medio dice que es el cuarto hombre en importancia en la cúpula de las Autodefensas y cuando señala que “tiene orden de captura expedida en la Fiscalía en 1999 por homicidio con fines terroristas y está vinculado a las masacres de Mapiripán y Puerto Alvira”, sin embargo, el aspecto más polémico de la noticia es cuando el medio señala que en las masacres de Mapiripán y

Puerto Alvira murieron sólo 35 personas.”. Según información suministrada por la Unidad Nacional de Derechos Humanos de la Fiscalía General de la Nación, se vinculó a la investigación a Carlos Castaño Gil, Julio Enrique Florez González, Rene Cárdenas Galeano, José Vicente Gutiérrez, a los pilotos Juan Manuel Ortiz Matamoros, Helio Ernesto Buitrago León y Jorge Enrique Almeida y a los sargentos del Ejército Nacional Juan Carlos Gamarra Polo y José Miller Urueña Díaz, adscritos al Batallón Joaquín París de San José del Guaviare, como presuntos coautores de los delitos de homicidio agravado múltiple, concierto para delinquir y paramilitarismo. Adicionalmente, el pasado 20 de mayo se vinculó a la investigación al Brigadier General Jaime Humberto Uscátegui, Comandante de la Brigada VII del Ejército Nacional, como presunto coautor de los delitos de homicidio, secuestro agravado y falsedad ideológica. En cuanto a la masacre de Puerto Alvira La Fiscalía General de la Nación, decretó apertura de instrucción y ordenó vincular a Carlos Castaño Gil, Fidel Castaño Gil, Eliécer Franco Agudelo alias “Boyaco”, Arnoldo Vergara Trespalacios alias “Mochacabezas” o “Percherón”, Dumar Jesús Guerrero Castillo y Jhon Tovar Jaramillo, librándose para tal efecto la correspondiente orden de captura.

Al realizarse la IIª certificación de Derechos Humanos para Colombia en el año 2001, *Human Rights Watch* publicó un informe donde expone la complicidad del General (ret.) Jaime Humberto Uscátegui perteneciente a la Séptima Brigada del Ejército, investigado por falsificación en testimonio y por omisión ante las alertas tempranas de una posible masacre en Mapiripán:

“Docenas de civiles fueron asesinados por los paramilitares y cientos se vieron obligados a huir para salvar sus vidas en Mapiripán, Meta, en julio de 1997. Durante cinco días, los paramilitares actuando con el apoyo de residentes detenidos por el Ejército y gente llegada en barco, les llevaron al matadero local, les ataron, torturaron y ejecutaron a degüello. Las unidades del Ejército y la Policía ignoraron las llamadas telefónicas de un juez civil de la zona pidiendo ayuda para poner fin a la matanza. Al menos dos de los cuerpos, los de Sinaí Blanco, barquero, y Ronald Valencia, encargado de la pista de despegue, estaban decapitados. El juez Leonardo Iván Cortés informó haber oído los gritos de la gente que había sido llevada al matadero para ser interrogado, torturada y ejecutada. En una de las cartas que envió a varias autoridades regionales durante la masacre, escribía: "cada noche matan grupos de cinco o seis personas indefensas. Quienes son cruel y monstruosamente masacradas después de ser torturadas. Se oyen los gritos de esta gente humilde, suplicando clemencia y pidiendo ayuda". Cientos de personas huyeron de la región, incluyendo el juez Cortés, que se vio obligado a dejar Colombia con su familia a consecuencia de las amenazas contra su vida. Las investigaciones posteriores revelaron que tropas bajo el mando de Uscátegui, entonces al frente de la Séptima Brigada, asistieron a los paramilitares a su llegada al aeropuerto más cercano y se aseguraron que las tropas con capacidad de combatir a los paramilitares en otras partes tomaran parte también. Con la intención de ocultar su responsabilidad, Uscátegui intentó falsificar los documentos que informaban de la masacre. Como consecuencia de una

investigación interna, el Ejército trasladó a Uscátegui al servicio administrativo por no haber actuado con diligencia poniendo fin a la masacre y arrestando a los responsables. Sin embargo, la CSJ estableció más tarde que se trataba de un caso de "omisión" y que debía ser llevado ante los tribunales militares. Más adelante Uscátegui se retiró y sigue sin ser procesado en la jurisdicción civil por sus supuestos crímenes. Con posterioridad, el Ejército reabrió el caso y anunció que Uscátegui sería llevado ante un "consejo de guerra" acusado de "homicidio", "prevaricación por omisión" y "falsedad en documento" por la masacre de Mapiripán. Uscátegui ha sido detenido de nuevo y está retenido en la Tercera Brigada.

Noticiero Caracol. Noticia 1 del 22 de abril de 2001.

"TITULARES

AUDIO: Así fue la captura de "Fernandiño", habla oficial que comandó el operativo.

ENCABEZAMIENTO

AUDIO: No soy narcotraficante le dijo hoy a la prensa nacional e internacional el capo más buscado de Suramérica, Fernando Da Costa Silva que fue mostrado hoy tras su captura en las selvas del Vichada, "Fernandiño" negó tener negocios de coca por armas con la guerrilla colombiana y aseguró ser un humilde ganadero.

VIDEO: *Chromakey*: inferior EL OPERATIVO, Mayor.

DESARROLLO

Voz en *off*: Visiblemente cansado "el capo de capos del Brasil" Luis Fernando Da Costa Silva alias "Fernandiño" en declaraciones a la prensa nacional e internacional aseguró...

"Fernandiño": Acá yo estaba ganándome la vida.

Voz en *off*: El capo más buscado de Sudamérica que según el Ejército era protegido por "El Negro Acacio" jefe del Frente 16 de las FARC, negó cualquier nexo con la guerrilla.

"Fernandiño": Yo no tengo nada con las FARC, yo no tengo vínculos con las FARC.

Voz en *off*: Con su brazo derecho vendado y agotado por la persecución en la que lo mantuvo el Ejército en los dos últimos meses, Fernandiño dijo ser un ganadero.

"Fernandiño": Yo soy ganadero, tengo fincas...

Voz en *off*: Sin embargo el Comandante de las Fuerzas Militares Fernando Tapias y el Comandante del Ejército Jorge Enrique Mora Rangel reafirmaron los vínculos de las FARC con el narcotráfico y dijeron que darán pruebas a la Fiscalía.

General Fernando Tapias (Comandante de las Fuerzas Militares): Y hay en trámite en muchos países de la antigua Unión Soviética y en otros países diferentes cargamentos de armas intercambiados por droga o por dinero producto de la droga.

General Jorge Enrique Mora (Comandante del Ejército): Y hasta el día que lo cogimos estaba "Fernandiño" con unos miembros de las FARC total de que yo creo que las evidencias son totales.

Voz en *off*: Con "Fernandiño" fueron capturados estos hombres quienes aseguraron...

Alias "Nicasio" (presunto guerrillero): (sic.) Si las FARC quieren que si lo sacábamos.

Periodista: ¿Cierto que lo obligaron y cuánto le ofrecieron? ¿Le ofrecieron plata?

"Nicasio": Si... que nos pagaban pero no.

Otro periodista: ¿Cuánto...?

"Nicasio": No, no dijeron.

Voz en *off*: En el Brasil sobre "Fernandiño" pesan tres condenas por narcotráfico, lavado de activos y homicidio.

Presentador: “Fernandiño” será trasladado en las próximas horas a Bogotá. Y un mayor del Ejército de 33 años fue quien comandó el operativo que terminó con la captura del capo del narcotraficante Brasileiro. El Mayor Juan Pablo Franco le contó al Canal Caracol que el narcotraficante intentó sobornarlo.

Voz en *off*: Este mayor del Ejército fue quien comandó el operativo que permitió la captura en las Selvas del Vichada del capo del narcotráfico del Brasil Luis Fernando Da Costa alias “Fernandiño”.

Mayor Juan Pablo Franco: Encontramos el satelital de “Fernandiño”, seguimos el rastro del sujeto, más o menos unos veinte metros en el caño estaba escondido con una zanjita y una maleza, estaba ahí “Fernandiño” llega la patrulla lo rodea, él al verse ya rodeado comienza a gritar que él es brasileño no es guerrillero.

Voz en *off*: “Fernandiño” intentó sobornar a la Fuerza de despliegue Rápido.

Mayor J. P. Franco: Una vez lo tengo él me dice no me haga y yo le doy lo que quiera y usted dígame dónde se lo coloco.

Voz en *off*: El alto oficial dijo que en el momento de la captura sólo pensó en la paz de Colombia.

Mayor J. P. Franco: Creo que uno recuerda al país, recuerda a su familia y añora que haya una paz.

Voz en *off*: El mayor Juan Pablo Franco será condecorado con la orden al valor y a partir de hoy hará parte de las Fuerzas Militares de Colombia en los Estados Unidos y éstos dos soldados profesionales que acompañaban al oficial en el momento de la captura recibirán como premio el traslado inmediato al batallón Colombia en el Sinaí.

Corresponsal: La nueva misión de la Fuerza de Despliegue rápido es la captura del “Negro Acacio”.

VIDEO: Mayor J. P. Franco plano medio, perfil, primerísimo primer plano sonrisa, primer plano, perfil, “Fernandiño” contrapicado, primer plano Mayor Juan Pablo Franco, de perfil, sonríe, plano de detalle de boca, oficiales del Ejército, corresponsal desde base militar.

ANÁLISIS: El texto del Encabezamiento de esta noticia se redacta utilizando la ironía como figura literaria: “...No soy narcotraficante le dijo hoy a la prensa (...) el capo más buscado de Suramérica, (...) “Fernandiño” negó tener negocios de coca por armas con la guerrilla colombiana y aseguró ser un humilde ganadero...”. El Desarrollo presenta similitud en el manejo de la ironía, el contraste de las declaraciones con las afirmaciones que hace el noticiero que usa como fuente al Ejército, para la muestra unas declaraciones de “Fernandiño” entre la voz en *off* que desvirtúa sus breves argumentos: **“Fernandiño”:** **Acá yo estaba ganándome la vida.**

Voz en *off*: **El capo más buscado de Sudamérica que según el Ejército era protegido por “El Negro Acacio” jefe del Frente 16 de las FARC, negó cualquier nexo con la guerrilla.**

“Fernandiño”: **Yo no tengo nada con las FARC, yo no tengo vínculos con las FARC.”**

Cuando se menciona como “el capo más buscado de Suramérica” se está diciendo narcotraficante, pero él dice que se estaba ganando la vida, luego se dice que era protegido por las FARC lo que equivale a decir guerrillero, y él niega cualquier vínculo. Luego de tal dinámica vienen las declaraciones del General Fernando Tapias Comandante de las Fuerzas Militares y de Jorge Enrique Mora Rangel Comandante del Ejército (de gran visibilidad mediática) quienes en su declaración “confirman” los nexos de las FARC y el narcotráfico. Por si hay dudas de las relaciones mencionadas, acto seguido se reproduce un fragmento de la rueda de prensa donde son cuestionados los hombres capturados con “Fernandiño”, que admiten que las FARC les pidió que lo sacaran: “...Alias Nicasio (presunto guerrillero): Si las FARC quieren que si lo sacábamos.

Periodista: ¿Cierto que lo obligaron y cuánto le ofrecieron?, ¿Le ofrecieron plata?

Nicasio: Si... que nos pagaban pero no.

Otro periodista: Cuánto...

Nicasio: No, no dijeron.

Luego se narra cómo se capturó a “Fernandiño” a través del Mayor Juan Pablo Franco que comandó el operativo, la imagen muestra al mayor en primer plano sonriendo varias veces, inclusive hay varios planos de detalle de su sonrisa. En las declaraciones se incluye (en voz en *off*) que el “héroe” dijo que “...en el momento de la captura sólo pensó en la paz de Colombia...” Luego de mencionar las condecoraciones que recibirán los “héroes” que participaron en este hecho, se concluye con una frase sugestiva que parece tomada de una novela policíaca donde la emoción se compra por entregas: “La nueva misión de la Fuerza de Despliegue rápido es la captura del “Negro Acacio”.”

ANÁLISIS COMPARATIVO

A continuación presento al lector dos acontecimientos que se encuentran registrados en los noticieros de un total de 26 durante el mes de emisiones analizada.

“Noticia 1. La declaración de Pastrana donde reitera a los militares su condición de no deliberantes tras las reiteradas críticas del comandante del Ejército Jorge Enrique Mora Rangel al proceso de paz con las FARC.

Mientras R.C.N. enfoca como personaje principal de la acción al Presidente Pastrana, quien responde: “Mi compromiso con la paz no significa que esté arrodillado”. Caracol divulga la información a partir de las consecuencias que generó en las Fuerzas Militares el discurso del primer mandatario, pues en el titular se lee: “Malestar en las Fuerzas Militares por regaño del Presidente Pastrana”, luego el acontecimiento es valorado desde el estamento castrense. Para R.C.N. se trata de un “enérgico” discurso, mientras que para caracol es un “regaño”. Considero que ambos medios cometen desaciertos en su manera de informar, pues no informan sobre el contexto en el cual se producen las declaraciones de Pastrana, no es claro que hubo unos antecedentes, es decir las fuertes declaraciones del general Mora sobre el proceso de paz, el fortalecimiento de la guerrilla con la zona de despeje y el “entreguismo” del gobierno que según Mora se le ha “arrodillado” a la subversión. Siguiendo la información de El Tiempo del martes 17 de abril en la página 1-3, el *Lead* de la información si expone lo que R.C.N. y Caracol esconden: “Jorge Enrique Mora realizó declaraciones en contra del acuerdo humanitario con las FARC, por esta razón Pastrana hace un llamado a la lealtad con “el país y la democracia”. Desde lo icónico, los dos medios son similares; presentan la ceremonia de condecoración de las Fuerzas Militares donde Pastrana lee el discurso con una secuencia en común : Un plano general donde se ve al Presidente marchando entre los generales, una toma de un tanque de guerra y varios primeros planos de Pastrana leyendo su discurso. “

“Noticia 7. Suspensión de los acercamientos entre el gobierno y el E.L.N.

El 19 de abril los dos medios incluyen información concerniente al Gobierno de Andrés Pastrana, al E.L.N. y a la dinámica de guerra y acercamientos que existe entre ellos. R.C.N. presenta una noticia con Titular, Encabezamiento y Desarrollo donde aparecen dos personajes de opinión, el primero es el Comisionado de Paz Camilo Gómez quien afirma que el Gobierno tiene voluntad de diálogo y que está listo a reunirse con el grupo guerrillero dentro o fuera del país, luego aparece el comandante “Guillermo” miembro del

Comando Central del E.L.N., que insiste en que se debe fijar una fecha para la zona de encuentro, nuevamente Camilo Gómez declara para referirse a una afirmación del jefe de las Autodefensas Carlos Castaño. Caracol emplea también Titular, Encabezamiento y Desarrollo pero en éste último se divulgan cuatro fuentes de opinión: Pablo Beltrán miembro del Comando Central del E.L.N., Jaime Bernal Cuéllar miembro de la comisión facilitadora, Horacio Serpa Candidato presidencial y director del partido Liberal y por último Augusto Ramírez Ocampo Ministro de Desarrollo. La información fuerte de Caracol en la noticia es la liberación de los trabajadores de la OXY que se encontraban en poder del E.L.N., pues se anuncia en el Titular e inicia el Desarrollo de la noticia. Pablo Beltrán expone indignado que el presidente ha propuesto el diálogo fuera del país, Jaime Bernal Cuéllar insiste en la importancia de que se mantengan las iniciativas para un proceso con el E.L.N., Horacio Serpa dice que no solo hay que dialogar con los grupos insurgentes sino también con los pobladores del sur de Bolívar y Augusto Ramírez Ocampo destaca la importancia de que tanto diálogos como convención nacional se lleven a cabo. Caracol presenta un clima favorable a las negociaciones con el E.L.N., pues aunque tres de sus cuatro fuentes son parte del establecimiento, sus declaraciones coinciden en la necesidad de una salida negociada al conflicto con el grupo guerrillero. R.C.N. plantea una dinámica de queja y respuesta entre dos personajes que aparecen como voceros de las partes enfrentadas, pero no plantea un contexto ni un análisis a la situación de suspensión de los diálogos, además se destaca la fuente gubernamental que es Camilo Gómez, pues mientras aparece una declaración del Comandante “Guillermo” quien representa al E.L.N., aparecen dos declaraciones de el Comisionado de Paz representante del Gobierno. El Tiempo del 20 de Abril es menos optimista frente al tema, en la página 1-10 se afirma que el proceso con el E.L.N. agoniza, destacando que el detonante para la suspensión de los diálogos por parte de la guerrilla fue la declaración de Pastrana donde consideró el exterior como posible escenario para las negociaciones con ese grupo guerrillero. Además cita un fragmento de un comunicado leído en la entrega de liberación de los 34 trabajadores de la OXY donde el E.L.N. reclama que el gobierno debe indemnizar a los afectados por los cultivos ilícitos del Sur de Bolívar, que el presidente dé la orden para que el Ejército deje de apoyar a los paramilitares y que se fije la fecha para la desmilitarización de la zona de encuentro.”

CAPÍTULO ANALÍTICO

Conciente de que el trabajo no tendría solidez si no se realizaba un análisis global de la visibilidad de las distintas partes - actores que conforman el todo “la guerra en Colombia”, es decir: las Fuerzas Militares y de Policía estatales, los grupos insurgentes FARC y E.L.N. y los grupos Paramilitares, se propone un capítulo analítico que intenta responder la pregunta: ¿Cuál es la dinámica televisiva de los actores del conflicto armado a través de los noticieros?

La estructura dramática como fórmula narrativa

Tanto R.C.N. como Caracol utilizan a las víctimas de acciones bélicas para narrar a través de su sentimiento de dolor, sin embargo, no es posible comprender la guerra con estas noticias, pues el noticiero expone el acontecimiento fragmentado y aislado de su contexto, su objetivo es entonces despertar la emotividad y ganar audiencia a partir de la tragedia de quienes padecen los rigores de la guerra en Colombia. El acontecimiento se valora como un todo y no como una pequeña parte que el noticiero destaca de la dinámica bélica de las distintas partes en conflicto, se utiliza a menudo en noticias sobre ataques o

secuestros realizados por los grupos guerrilleros, a menudo se resalta la efectividad de las Fuerzas Militares para restablecer el “orden público”. Considero como un desacierto que en muchas informaciones sobre confrontaciones militares, se ignoren aspectos geopolíticos dentro de la noticia, como la distinta ocupación territorial de actores armados dentro de una misma región, como en las noticias sobre la región del río Naya (entre los departamentos de Cauca y Valle), Casanare o el Oriente Antioqueño.

Cuando se trata de ataques a poblaciones las imágenes que se destacan son las que presentan cadáveres, miradas tristes de pobladores, entierros, mujeres llorando, niños y campesinos huyendo del lugar, sincronizadas con música de fondo como observo en el Ataque a San Pedro de Urabá, región ubicada entre los departamentos de Córdoba y Antioquia.

En la noticia 3 del 13 de mayo, R.C.N. incluye en su información el testimonio de una joven que desertó del grupo guerrillero, donde el medio expresa : 1. Que las FARC reclutan a la fuerza, pues ella era novia de un policía y por esa razón fue reclutada, 2. Que las FARC reclutan a menores de edad, pues la joven tiene en su poder fotografías de niños que según el medio no sobre pasan los 10 años de edad, “en su huida la menor se llevó varias fotografías de niños reclutados por las FARC” , 3. Que violan a las mujeres, “según ella en el monte fue violada constantemente y obligada a usar un dispositivo intrauterino”, y 4. Que son más las bajas de los guerrilleros en combate que las de miembros de la Fuerza Pública: **“Voz en off : Allí combatió y vio cómo morían los guerrilleros.**

Guerrillera desertora: En un combate que yo estuve le dieron de baja a un guerrillero, era el metrista, cuatro heridos.”

En las noticias acerca de la protesta de las madres de soldados y policías en poder de las FARC, exigiendo el intercambio humanitario, se equipara la falta de voluntad política para que se produzca el evento en las dos partes (Gobierno de Andrés Pastrana y FARC) omitiendo que el hecho no se produce por la demora en las consultas que el gobierno realiza, pero una vez más se evoca la emotividad en la información pues en las imágenes se ven primeros planos de las madres llorando, besando la foto de su hijo y amarradas a una estatua, Caracol emplea la misma estrategia y en la noticia 2 del 13 de mayo el Titular comenta : “Con lágrimas madres de soldados y policías en poder de las FARC exigieron el intercambio humanitario”, en el Desarrollo el corresponsal narra con morbo el dolor y sufrimiento de las madres, pero no explica cuáles son los obstáculos para que se produzca el canje.

La noticia 4 del 28 de abril de Caracol es negativa para las FARC, informa sobre la aparición en una fosa común del cuerpo de un policía secuestrado por esta guerrilla, en la noticia se desarrolla la Estructura Dramática, el hecho se cubre aislado de su contexto, el medio valora los sentimientos de los familiares con las palabras “indignación” y “desconsuelo”. La secuencia de imágenes expone el tratamiento visual y la pretensión del medio: un primerísimo primer plano de una mujer triste, fotos del patrullero, la hermana llorando en plano americano y la familia haciendo maletas en plano de conjunto.

Visibilidad de las FARC

Sin duda las FARC tuvieron en el periodo de gobierno de Andrés Pastrana la mayor visibilidad televisiva de su historia como movimiento guerrillero, recordemos que “Las

FARC a diferencia del M -19 o incluso del E.L.N. han tenido un manejo del imaginario, restringido y sin concesiones; su proceder se asemeja a un rigor partidario, displicente a toda forma de figuración teatral de la política y con una noción de austeridad bastante puritana y rígida.”¹⁰ El grupo guerrillero se distancia de este pasado e inicia una estrategia de visibilidad mediática, adaptándose a las nuevas exigencias mediáticas propias de un proceso de negociaciones con el Gobierno; con voceros, zona de despeje militar y audiencias públicas donde se discuten los temas más destacados en los aspectos político y económico. Por tratarse de un proceso de paz en medio de la guerra, se construye una agenda donde se informa sobre el proceso, con más retrocesos que avances, donde se observan ambiguas e incoherentes las acciones de paz, entretanto, se contrastan las noticias con informaciones sobre acciones bélicas, ataques a poblaciones o secuestros, que incluyen declaraciones de militares y fuentes de opinión que ponen de relieve las intenciones de guerra del grupo guerrillero.

El Caso “Fernandiño” y la “narcoguerrilla”.

Una vez es detenido el narcotraficante brasilero conocido con el alias de “Fernandiño”, se le vincula con las FARC con el argumento de que un miembro de ese grupo guerrillero fue detenido junto a él (según Fuentes Militares), el comandante de las Fuerzas Militares General Fernando Tapias asegura que “El Mono Jojoy” dio la orden directa de proteger al narcotraficante, la afirmación pretende evidenciar los nexos de las FARC con el narcotráfico, en los medios de comunicación se expone el hecho de que las FARC son una “narco-guerrilla”. R.C.N. en la noticia 1 del 22 de abril desarrolla procesos persuasivos como la vinculación, cuando dice que “Fernandiño es el Pablo Escobar del Brasil” para hacerlo parecer familiar al televidente, sin embargo es un desacierto tal calificación pues la comparación es desmedida. Pero no sólo son los militares la fuente de opinión que vincula a las FARC con el narcotráfico, en el noticiero Caracol del 28 de abril la embajadora de los Estados Unidos, Anne Patterson, declara que su gobierno tiene pruebas “muy seguras y específicas” de los vínculos de las FARC con el narcotráfico que finalmente nunca conoció la audiencia. La noticia 2 del mismo día confronta la noticia anterior (lo que considero como un acierto del medio) con una entrevista a Pastrana que dice no conocer las pruebas de las que habló la embajadora, entonces se configura una valoración mediática que es un clima negativo para el proceso de paz con las FARC, pues como dice Pastrana, no hay país del mundo que respalde un proceso de paz con un grupo armado que se financia con dineros del narcotráfico. R.C.N. en su noticia 3 del 19 de abril exhibe una serie de declaraciones del Fiscal General Alfonso Gómez Méndez donde asegura que “lograr la paz es difícil porque la guerrilla se enriqueció con el narcotráfico”. Finalmente no se hicieron públicas las pruebas de los mencionados vínculos, aún así las Fuerzas Militares obtuvieron cerca de 5 noticias en cada medio donde se informa acerca de cómo se logró la captura de “Fernandiño”, para que luego el Fiscal General de la Nación en la noticia 2 del 3 de mayo del noticiero Caracol, con voz en *off* se mencione que se está estudiando la posibilidad de enviar a “Fernandiño” al Brasil “y aseguró que el Ejército aún no ha entregado las pruebas que comprometían los vínculos de las FARC con el narcotráfico”.

Informando con el dolor de las víctimas.

Cuando se trata de ataques a poblaciones las imágenes que se destacan son las que presentan cadáveres, miradas tristes de pobladores, entierros, mujeres llorando, niños y campesinos huyendo del lugar, sincronizadas con música de fondo como observo en el

Ataque a San Pedro de Urabá, región ubicada entre los departamentos de Córdoba y Antioquia.

En la noticia 3 del 13 de mayo, R.C.N. incluye en su información el testimonio de una joven que desertó del grupo guerrillero, donde el medio expresa : 1. Que las FARC reclutan a la fuerza, pues ella era novia de un policía y por esa razón fue reclutada, 2. Que las FARC reclutan a menores de edad, pues la joven tiene en su poder fotografías de niños que según el medio no sobre pasan los 10 años de edad, “en su huida la menor se llevó varias fotografías de niños reclutados por las FARC” , 3. Que violan a las mujeres, “según ella en el monte fue violada constantemente y obligada a usar un dispositivo intrauterino”, y 4. Que son más las bajas de los guerrilleros en combate que las de miembros de la Fuerza Pública : **“Voz en off : Allí combatió y vio cómo morían los guerrilleros.**

Guerrillera desertora: En un combate que yo estuve le dieron de baja a un guerrillero, era el metrista, cuatro heridos.”

En las noticias acerca de la protesta de las madres de soldados y policías en poder de las FARC, exigiendo el intercambio humanitario, se equipara la falta de voluntad política para que se produzca el evento en las dos partes (Gobierno de Andrés Pastrana y FARC) omitiendo que el hecho no se produce por la demora en las consultas que el gobierno realiza, pero una vez más se evoca la emotividad en la información pues en las imágenes se ven primeros planos de las madres llorando, besando la foto de su hijo y amarradas a una estatua, Caracol emplea la misma estrategia y en la noticia 2 del 13 de mayo el Titular comenta : “Con lágrimas madres de soldados y policías en poder de las FARC exigieron el intercambio humanitario”, en el Desarrollo el corresponsal narra con morbo el dolor y sufrimiento de las madres, pero no explica cuáles son los obstáculos para que se produzca el canje.

La noticia 4 del 28 de abril de Caracol es negativa para las FARC, informa sobre la aparición en una fosa común del cuerpo de un policía secuestrado por esta guerrilla, en la noticia se desarrolla la Estructura Dramática, el hecho se cubre aislado de su contexto, el medio valora los sentimientos de los familiares con las palabras “indignación” y “desconsuelo”. La secuencia de imágenes expone el tratamiento visual y la pretensión del medio: un primerísimo primer plano de una mujer triste, fotos del patrullero, la hermana llorando en plano americano y la familia haciendo maletas en plano de conjunto.

El “revuelto” de la guerra.

En los fines de semana la sección de noticias nacionales se reduce y se alargan tanto la sección deportiva como la destinada a la farándula, R.C.N. y Caracol tienden a mezclar en una misma noticia varios acontecimientos como combates entre guerrilleros y el Ejército, masacres paramilitares y hechos judiciales, con la mayor brevedad posible, generalmente sin declaraciones, usando la lógica del *fast food* televisivo expuesta por Pierre Bourdieu en su obra “sobre la televisión”, donde se logra confundir al televidente ante gran cantidad de información fugaz y sin contexto alguno.

R.C.N. lo realiza en su noticia 3 del primero de mayo, donde se mezcla el secuestro de 14 personas entre Sincelejo y San Onofre y el secuestro de 35 viajeros en el sur de Bolívar, entre Puerto Rico y Magangué, en esta noticia se destaca la efectividad del Ejército: “El Ejército acudió a la zona y enfrentó a los insurgentes”. Y se justifican la confrontación militar como medio adecuado para el rescate de secuestrados: “En medio del fuego 10 de

los retenidos fueron rescatados y cuatro más lograron huir, una persona quedó en manos de los subversivos.”, por último el Mayor Camilo Martínez Comandante del Batallón Fusileros Norte de Santander da su parte de lo ocurrido: “Nosotros no tuvimos ningún tipo de bajas, al parecer ellos deben tener personal herido.”

Caracol en su noticia 3 del 12 de mayo informa sobre enfrentamientos entre las FARC y el Ejército en tres departamentos: Santander, Bolívar y Cauca, se trata de un parte de guerra favorable al Ejército, quien incautó armamento y destruyó los principales campamentos de las FARC en Santander y Bolívar según el medio. De igual manera en la misma noticia se informa que la Tercera Brigada realizó operaciones en La Sierra y Cajibío en el Cauca, con un parte guerra nuevamente favorable a las Fuerzas Militares.

Visibilidad del E.L.N.

Es indudable que el E.L.N. tiene menos visibilidad que las FARC en los noticieros de R.C.N. y Caracol, la gran mayoría de imágenes que se utilizan en los informes pertenecen al archivo de los medios, de manera que casi se encuentran obligados a adelantar acciones como secuestros para obtener la necesaria visibilidad, entre tanto el gobierno de Andrés Pastrana que se vanagloria de desarrollar conversaciones paralelas tanto con las FARC como con el E.L.N., está empeñado en mostrar su voluntad de diálogo con el E.L.N. pero en realidad su trato hacia las dos organizaciones insurgentes es diferencial, medido al parecer en términos de capacidad militar y número de combatientes.

El secuestro de los trabajadores de la OXY y la suspensión de los contactos.

El 17 de abril R.C.N. registra en su noticia 3 el secuestro de 27 trabajadores de la OXY en el departamento de Arauca, llevado a cabo por el Bloque Oriental del E.L.N. cerca al complejo petrolero de Caño Limón. A pesar del conflicto que existe entre el grupo guerrillero y el gobierno por la política petrolera, el medio no profundiza en la información y no expone nada acerca de las razones del secuestro colectivo. El Comandante de la Brigada 18 Coronel Carlos Lemus quien declara en la noticia manifiesta no conocer las causas de la acción. Caracol menciona que son “al menos 100” los empleados secuestrados, pero no informa qué grupo realizó el secuestro.

El breve informe de Caracol del 17 de abril en su noticia 3, no menciona nada acerca de los secuestrados, pero dice que una de las razones del congelamiento de los diálogos es que “el estado no combate a los paramilitares”, de acuerdo con la información suministrada por los delegados de los países amigos del proceso de diálogos entre el E.L.N. y el Gobierno.

El 18 de abril en la noticia 2, R.C.N. informa que el E.L.N. liberará a los trabajadores de la OXY secuestrados en Arauca citando la fuente que es Pablo Beltrán, quien a través de vía telefónica declara sobre el objetivo del plagio: “que la “opinión” caiga en cuenta que en Arauca hay una situación de gravedad por la presencia de *Occidental*”, agregando que se trata de una retención política y que no se exigirá dinero. Hasta aquí considero que la noticia es acertada en tanto que suministra información de primera mano acerca de las razones del plagio, pero se omite comentario alguno sobre la “situación de gravedad” del departamento de Arauca y la política de *Occidental Petroleum Company* con respecto a la región.

En la noticia 1 del 19 de abril, Caracol pone de relieve el empeño del gobierno por adelantar las conversaciones con el E.L.N. y la negativa de la guerrilla a ceder, la liberación de los secuestrados se menciona como un evento secundario. En el Encabezamiento de la noticia se expone que el gobierno está listo para ir al exterior y se acusa a los paramilitares de entorpecer el proceso. Se trata de un informe extenso donde se emiten dos declaraciones de Pablo Beltrán, inicialmente habla acerca de la evacuación de un combatiente y luego sobre el descontento del grupo insurgente con las declaraciones del presidente de realizar los diálogos en el exterior, también declaran Jaime Bernal Cuéllar, Horacio Serpa y Augusto Ramírez Ocampo, todos coinciden en la necesidad de mantener los diálogos con el grupo guerrillero. A pesar de que la información dice que el gobierno está empeñado en dialogar con el E.L.N. y que la guerrilla no “quiere ceder” sugiriendo que no tienen voluntad de diálogo, la noticia es favorable a la negociación con el E.L.N. si tenemos en cuenta no sólo la visibilidad del jefe guerrillero sino las declaraciones de los demás personajes de opinión y la extensión del informe, no obstante adolece de contexto, pues no expone las razones por las cuales el E.L.N. decidió suspender los diálogos.

El 19 de abril en la noticia 4, R.C.N. anuncia que los contactos con el E.L.N. permanecerán suspendidos hasta tanto se cumplan 3 condiciones impuestas por el grupo guerrillero, pero el medio omite en la declaración del Comandante Guillermo 2 de las condiciones y permite que emita una, en la que plantea que el gobierno debe concretar la fecha de despeje para la zona de encuentro, pero la información del guerrillero está intercalada por dos declaraciones de la fuente gubernamental que en este caso es el Alto Comisionado de Paz Camilo Gómez, inicialmente dice que está listo a reunirse donde sea, aquí en el país o en el exterior, luego señala a Carlos Castaño como el obstáculo del proceso de paz. Caracol divulga algo similar el mismo día en su noticia 2, pero teniendo en cuenta que se mencionó en una de sus noticias que una de las razones de la suspensión de los acercamientos era que el Estado no combatía a los paramilitares, entonces esta noticia es una respuesta a la afirmación del E.L.N., entonces declara Camilo Gómez Alzate quien dice que el gobierno si está luchando contra los paramilitares y exigió a Carlos Castaño no convertirse en obstáculo para el proceso de paz, nuevamente reitera que el gobierno está dispuesto a reunirse aquí o allá.

R.C.N. en su noticia 5 del 19 de abril se refiere a la liberación de los trabajadores de la OXY secuestrados por el E.L.N., se informa que eran 34 los trabajadores (recordemos que inicialmente se habló de 27) del complejo Caño Limón. La voz en *off* reitera que el grupo guerrillero aseguró que este fue un secuestro político para llamar la atención del país sobre la situación de Arauca y al finalizar la voz en *off* dice que si no hay un cambio en la política petrolera del gobierno acciones como ésta podrían repetirse. La información es descriptiva y no analítica, se diluyó el objetivo del secuestro que era dar a conocer la situación del departamento de Arauca, el evento en la noticia es la liberación de los secuestrados y no la guerra o la política petrolera del gobierno con la cual el grupo insurgente está inconforme. Al final se incluyen dos declaraciones de trabajadores que son inducidas por los periodistas acerca de lo emotivo que es para ellos recobrar la libertad.

Un diálogo congelado.

En R.C.N. las informaciones sobre el E.L.N. desaparecen hasta el 23 de abril, la noticia 2 de este día cubre una reunión entre la Comisión Facilitadora y los embajadores de los países amigos del proceso de paz con el E.L.N., en la breve noticia se destaca que “el

gobierno reiteró su llamado a para que ese grupo insurgente descongele las negociaciones”, afirmación que se realiza fuera de contexto, para el televidente inadvertido el gobierno tiene plena voluntad de dialogar pero la guerrilla de manera caprichosa (pues no están a la vista las razones) insiste en no reanudar lo contactos.

Caracol en su breve noticia 4 del 23 de abril informa sobre la advertencia de una comisión de expertos de la O.N.U. que indica la frágil seguridad de la zona de encuentro con el E.L.N. en el sur de Bolívar, el Encabezamiento de la noticia comenta : “pese a las objeciones, gobierno y guerrilla insisten en realizar allí el proceso de paz”, sugiriendo que no existen condiciones para la realización de la Zona de Encuentro pero que hay terquedad en las dos partes por realizarla allí, la noticia incluye declaraciones de Jorge Mario Eastman (Comisionado adjunto) que dice que hay debilidades y fortalezas en la zona, y Jaime Bernal Cuéllar (Comisión Facilitadora) que dice que no se puede descartar de plano el sur de Bolívar como lugar de encuentro.

Caracol en su noticia 6 del 24 de abril afirma que gobierno y E.L.N. restablecen diálogos en Europa, afirmación tendenciosa pues en el desarrollo se menciona que las conversaciones se reanudarán la próxima semana, según dijo el presidente Pastrana en Europa.

Visibilidad con explosiones y secuestros masivos.

Sin duda alguna la poca visibilidad que ha alcanzado el E.L.N. se debe a algunas acciones terroristas contra la infraestructura vial y energética o secuestros masivos registradas en informaciones breves, sin trascendencia, poco destacadas en la agenda informativa y donde las Fuerzas Militares son la fuente de información, los dos medios se han empeñado en omitir informaciones que revelen la geopolítica de los enfrentamientos en la Serranía de San Lucas de tradicional hegemonía del E.L.N. pero que ahora se ha convertido en un territorio en disputa donde los paramilitares ganan terreno.

En la fugaz noticia 4 del 25 de abril Caracol informa que el E.L.N. dejó en libertad a 6 personas en Cocorná y San Francisco.

En la noticia 5 del 6 de mayo el noticiero Caracol informa que el E.L.N. dinamitó un puente en Norte de Santander dejando incomunicados 10 municipios.

En la noticia 1 del 7 de mayo Caracol informa que una investigación llevada a cabo por agencias de seguridad del Estado reveló que el E.L.N. cometió el atentado contra el Hotel Torre de Cali, pues los propietarios del edificio debían cancelar una suma millonaria que nunca se efectuó.

Caracol informa en su noticia 2 del 10 de mayo que el E.L.N. emboscó a una patrulla de la Policía entre Pasto y Sandoná, en el occidente de Nariño.

En R.C.N. hay un hueco informativo de noticias sobre el E.L.N. que va del 23 de abril al 12 de mayo, cuando la noticia 1 de ese día informa sobre un secuestro del grupo insurgente llevado a cabo entre Ibagué y Honda, en el informe se destaca la “inmediata” reacción de las Fuerzas Militares y el rescate de siete personas. Se incluyen dos declaraciones del General Hernán Cadavid Comandante de la VI Brigada, quien agrega a la información que fue secuestrado un número “indeterminado” de personas y se llevaron algunos vehículos, luego comenta que fueron “rescatadas” siete personas y recuperados

cinco vehículos. Caracol registra la información el 10 de mayo en su noticia 2, agregando información sobre otro secuestro en Norte de Santander. Con respecto al secuestro masivo realizado en el Tolima, el noticiero dice que los guerrilleros retuvieron a 7 personas que llevaron a la localidad de Falan y “la presión de las tropas, obligó a los subversivos a liberar a los secuestrados, mientras que helicópteros de la 6ª Brigada abatieron a 6 alzados en armas”, pero se incluye otra fuente no identificada por el medio donde se comenta que cinco personas fueron secuestradas: “extraoficialmente se indicó que otras 5 personas fueron secuestradas”. Es decir, las Fuerzas Militares dieron la información de que ellos rescataron a la totalidad de las personas que habían sido secuestradas, sin embargo en un acierto del medio se divulga otra versión diferente a la oficial. Luego el noticiero agrega a la información el otro secuestro colectivo llevado a cabo por 20 guerrilleros de la columna Armando Cagua en la vía que comunica a Cúcuta con Ocaña, allí secuestraron a 6 viajeros.

En la noticia 4 del 13 de mayo el noticiero Caracol valora como negativa para el grupo guerrillero la información, pues se trata de la explosión de una mina “quiebrapatras” “instalada al parecer por guerrilleros del E.L.N., que hirió a tres campesinos en Cantagallo, Sur de Bolívar. Lo visual es recreado a partir de imágenes de archivo que muestran en primer lugar imágenes de hombres heridos, luego planos de detalle de heridas y finalmente una persona en silla de ruedas.

Visibilidad de los paramilitares

En realidad, hablar de Paramilitares es hacer referencia a un serie de grupos de seguridad privada en algunos casos o de contrainsurgencia en otros, vinculados con el tráfico de armas y drogas, ligados con las estructuras terratenientes o financiados por grandes empresarios, agricultores y corporaciones transnacionales, pero de todas maneras no todos están organizados (al menos en el periodo de tiempo de la muestra analizada) de una forma monolítica, no obstante, tanto R.C.N. como Caracol los consideran una estructura vertical sin autonomía y bajo el mando absoluto de Carlos Castaño. Considero un desacierto el hecho de que el lenguaje de las informaciones sobre estos grupos emplee eufemismos para denotar sus acciones criminales, por ejemplo en lugar de usar la palabra “masacre” se utiliza con frecuencia el vocablo “incursión”, no se utiliza la estructura dramática para informar, es decir, pocas veces vemos primeros planos de las víctimas o planos de detalle de las lágrimas del dolor, muy pocas veces se emiten declaraciones de pobladores que expongan de manera precisa lo ocurrido, y a menudo las noticias son breves, descriptivas e incoherentes.

En el texto analizado encuentro que se pretende equiparar la “guerrilla” (el término designa en su conjunto a las FARC y al E.L.N., pues a pesar de que existen otros grupos, su visibilidad es nula) con los paramilitares bajo la frase de “grupos armados” o “grupos al margen de la ley”, y la tendencia es finalmente a mostrar el Estado y el Ejército como los buenos de la historia y los paramilitares y los guerrilleros son los malos, sin embargo se desarrolla una escala de valores donde los paramilitares son menos malos que los guerrilleros.

Incursiones o masacres

R.C.N. en su noticia 3 del 16 de abril realiza un breve informe de la masacre de los paramilitares en la región del río Naya, entre los departamentos del Valle del Cauca y Cauca, se mencionan las cifras de muertos a partir de diferentes declaraciones. El

Ejército dice que son 17, en la noticia se incluye la declaración del Defensor del Pueblo Luis Eduardo Cifuentes quien dice que son cuarenta los muertos, por último el corresponsal menciona que luego de tres días de búsqueda se encontró el primer cadáver, afirmación que sugiere que es de menor magnitud el número de víctimas. Es un desacierto que el informe diga “Y la misma situación en la región del Naya en el Cauca es similar a la de Tarazá” al iniciar el Encabezamiento, pues no tienen en realidad nada de similar, no se trata del mismo grupo, no es el mismo número de muertos, no es la misma región. La información incluye la declaración de un joven que fue advertido de la llegada de los paramilitares y salió corriendo del lugar mientras oía disparos. En las imágenes se observan planos de una carroza fúnebre y de unos hombres cargando un ataúd.

Caracol en su noticia 5 del 16 de abril, divulga que el gobernador del Cauca, Floro Tunubalá aseguró que los muertos por la masacre (“Incurción” es la palabra empleada) paramilitar en la región del río Naya pasan de 100, además agrega que tanto el Gobernador como el Defensor del Pueblo dijeron que la masacre se produjo porque **el gobierno no tomó las medidas necesarias para evitar la tragedia**, es una breve noticia donde hay aciertos, pues a pesar de que la información es menos destacada, contiene argumentos que R.C.N. no expone.

La noticia 1 del 17 de abril del noticiero R.C.N. es un breve informe que comenta que la presencia paramilitar en la región del río Naya ha impedido el levantamiento de cadáveres, la información divulga que líderes indígenas han denunciado en Bogotá que la masacre paramilitar ha dejado por lo menos 70 víctimas. Nuevamente declara el Defensor del Pueblo Luis Eduardo Cifuentes contra los métodos utilizados en la masacre, dice que se usó motosierra y que se degollaron personas.

En R.C.N. la noticia 3 del 18 de abril informa sobre una “incurción” paramilitar en el corregimiento de La Argelia, municipio de Carmen de Atrato, departamento de Chocó, se comenta que se incendiaron 10 viviendas, que hay 70 desplazados y se ignora el número de muertes. Es un informe breve que sólo consta de Encabezamiento. Caracol registra el mismo día la noticia pero en el primer lugar de la agenda, allí la fuente que es la Policía divulga que incendiaron varias viviendas y obligaron a todos los habitantes del lugar a abandonar el pueblo, agrega que hay 180 personas desplazadas. Finalmente menciona según “otras versiones” que los paramilitares asesinaron cuatro personas acusadas de ser colaboradores de la guerrilla, de nuevo Caracol divulgando versiones diferentes a las oficiales, no obstante ambos informes son fugaces, recreados con imágenes de archivo, sin contexto y sin geopolítica.

La noticia 7 del 19 de abril contenida en el noticiero R.C.N., informa sobre el traslado de doce cadáveres de la “incurción” de los paramilitares en la región del Naya, al casco urbano de Timba en el Cauca, la noticia señala que los cuerpos presentaban mutilaciones, se omiten datos sobre víctimas.

Caracol en su noticia 3 del 21 de abril informa que cuatro agricultores acusados de colaborar con la guerrilla fueron asesinados por un grupo paramilitar en el Cesar, entre San Diego y Media Luna, se trata de otra noticia breve.

R.C.N. informa en su noticia 3 del 25 de abril sobre una “incurción” paramilitar en zona rural del municipio de San Juan en el Tolima, según el medio asesinaron cuatro personas y quemaron varias viviendas. El acontecimiento es secundario pues el noticiero decide darle más despliegue a la retención de los investigadores de La Fiscalía por parte de 200

paramilitares, según el informe durante dos horas. El Fiscal General declara y hace alarde de la efectividad de las fuerzas de seguridad del estado, menciona además la noticia que se capturó a las personas que amenazaron a los investigadores “en nombre de los paramilitares”, sugiriendo que no hay nexos establecidos entre los capturados y los paramilitares, y la información sobre la masacre se diluye.

Caracol: Confesiones, declaraciones e informes

Caracol incluye en sus noticias polémicas informaciones donde los paramilitares realizan “confesiones” mediadas por la voz en *off* que pretenden dar la sensación de veracidad, con versiones que no son confrontadas y por lo tanto aparecen ante nuestros ojos como la realidad. También Carlos Castaño se convierte en personaje de opinión y son divulgadas sus percepciones sobre el proceso de paz sin ninguna controversia, por último aparecen dos noticias donde organismos como el Departamento de Estado y la ONG de línea ultraderechista *Heritage Foundation* hacen sus apreciaciones sobre los paramilitares.

La noticia 3 del 30 de abril informa sobre una declaración de un paramilitar capturado junto a otros seis acusados de participar en la masacre de la región del río Naya, aunque el medio utiliza la palabra “confesión”, vocablo que sugiere de antemano que lo que el paramilitar revela es la verdad. Las intervenciones están intercaladas en voz en *off*, característico formato que el medio emplea para resaltar las declaraciones de una fuente importante. Resumiendo lo que el paramilitar declara tenemos: Que los paramilitares iban a combatir a la guerrilla porque cuidaban cultivos ilícitos, que nunca masacraron civiles, que los guerrilleros torturaron a los pobladores haciéndose pasar por miembros de las A.U.C. y que dieron de baja a 15 guerrilleros. Es necesario mencionar : 1. Que el titular de la noticia es : “Pasmosa confesión de paramilitar sobre masacre de campesinos”, aquí se utilizan estructuras retóricas de espectacularidad por un lado con el adjetivo de “pasmosa”, y el resto de la proposición sugiere que se va a relatar cómo ocurrieron los hechos en realidad, y 2. Que la noticia está precedida por una que informa sobre la captura de 57 paramilitares que participaron en la masacre del Naya, lo cual le da más veracidad a la información, que es revelada porque fueron capturados, la información se expone como si se tratase del resultado de una indagatoria.

La noticia 2 del 2 de mayo divulga una declaración de Carlos Castaño donde asevera que el proceso de paz con las FARC fracasó y pide acabar con “las zonas de distensión”. Según la noticia Castaño envió una carta al presidente donde dice que se debe pensar la manera de echar para atrás la zona de despeje pues sólo ha servido para la guerra y finalmente el medio comenta que el jefe paramilitar no tiene clara la prisa con que se expulsó al narcotraficante brasilero "Fernandiño" cuando “eran evidentes sus vínculos con las FARC”.

La noticia 4 del 30 de abril divulga que un informe del Departamento de Estado de los Estados Unidos (aunque inicialmente se use la frase “comunidad internacional”) incluyó además de la guerrilla a los paramilitares como terroristas, según dicho informe fueron incluidos **en una lista adicional** “por no tener bases por ahora para demostrar que los paramilitares realizaron ataques directos a objetivos estadounidenses”, la voz en *off* destaca que el reporte del Departamento de Estado mantiene a las FARC y al E.L.N. **como los principales grupos terroristas de Colombia.**

La noticia 4 del mismo día divulga los aspectos centrales de un documento que la fundación norteamericana *Heritage* de línea ultraderechista entregó al presidente George Bush, en él se recomienda **incluir a las Autodefensas en los diálogos de paz** en Colombia y extender las acciones militares a todos los actores armados del conflicto colombiano, sin limitarse al narcotráfico.

Secuestro Masivo y comunicado

R.C.N. Realiza dos informes en torno a una misma temática, el secuestro masivo de 190 habitantes del Casanare, el primero es netamente descriptivo y el segundo reproduce el análisis que realizan las “autoridades” del fenómeno de expansión de las actividades de los paramilitares en el oriente colombiano :

Informa en su noticia 1 del 16 de mayo sobre el secuestro de 190 personas en Villanueva Casanare, se incluye una grabación donde según el medio “los paramilitares reportan el éxito del operativo”, resaltando la eficacia militar de los paramilitares, pues en el texto no existe ninguna referencia de este tipo. Se incluyen además las declaraciones de un padre y una madre de los secuestrados, del alcalde de Villanueva Hildebrando León y del Comandante de Policía de Casanare Coronel Mario Nel Florez. El medio realiza lectura de fragmentos de un comunicado donde los paramilitares comentan que no secuestraron, sino que hicieron el “requerimiento” a 300 ciudadanos del Casanare para confirmar versiones de inteligencia de las A.U.C. sobre una posible infiltración de “elementos de la guerrilla comunista provenientes del área de distensión”.

La noticia 2 del mismo día es el complemento analítico de la anterior, donde las “autoridades” explican la estrategia militar de las ACU., según la información los paramilitares pretenden: convertir al Cizañare en su base de operaciones, iniciar la ofensiva hacia Arauca, cerrar el paso de las FARC hacia Venezuela y acercarse a la zona de distensión.

Visibilidad de las Fuerzas Militares y de Policía

La fuente más importante de las informaciones sobre la guerra son las Fuerzas Militares y de Policía, las noticias en las cuales se destacan sus acciones son mayores que el resto de las partes analizadas, aspecto que de entrada nos da una idea de la valoración de los acontecimientos, pues son juez y parte de la guerra en el país a través del medio de comunicación de más alcance y efectividad. A menudo observo que en las noticias sobre enfrentamientos ellos exponen el saldo de muertos y heridos que en la mayoría de ocasiones les resulta favorable, sin lugar a dudas los dos noticieros cometen grandes desaciertos cuando sólo se divulga la visión oficial expuesta directamente por las declaraciones de un alto o medio mando militar. En la muestra analizada encuentro la necesidad que tienen de demostrar que se combate a los paramilitares, existe una cantidad de informaciones en donde se emplea lenguaje verbal y visual tendiente a lograr este objetivo, más en momentos en que diversos informes de organismos nacionales e internacionales defensores de los derechos humanos señalan los nexos del estamento castrense y el paramilitarismo. De otro lado cabe destacar que mientras se realizan una serie de diálogos con la insurgencia, los miembros de las Fuerzas Militares utilizan un lenguaje que pretende denegar el estatus político de los grupos guerrilleros, quienes son vistos sólo en su dimensión delincencial, pues a menudo observo que en algunas noticias quienes declaran utilizan la frase “delincuencia organizada” para referirse a la guerrilla.

La captura de “Fernandiño”

R.C.N. en la noticia 8 del 19 de abril informa que fue derribado un avión ilegal por la Fuerza Aérea en acción conjunta con la Fuerza de Despliegue Rápido al occidente de Marandúa, en el departamento de Vichada, al no atender el llamado de las autoridades, otra aeronave fue obligada a descender. El personaje fuente de la información es el General Fernando Tapias Comandante de las Fuerzas Militares. Caracol destaca la información en la noticia 4 del mismo día, se informa del derribo de un aeronave en las selvas del Vichada, se incluye la declaración del General Fernando Tapias Comandante de las Fuerzas Militares, se hace además mención de que es la primera vez que la efectividad de la Fuerza Aérea logra el derribo de un aeronave en sobrevuelo, pero no se explica la razón técnica y política que hace posible el acontecimiento. La información es recreada con imágenes de archivo, se incluyen explosiones que hacen espectacular la noticia.

R.C.N. expone en su noticia 1 del 20 de abril que en el avión que fue obligado a aterrizar en los llanos del Vichada se movilizaban “El Negro Acacio” Comandante del Frente 16 de las FARC y “Fernandiño”, narcotraficante del Brasil. La noticia finaliza comentando que la Fuerza de Despliegue Rápido adelanta un operativo para capturarlos. Caracol en su noticia 2 del 20 de abril informa sobre la persecución que realizan tropas del Ejército al capo brasilero del narcotráfico Fernando Da Costa alias “Fernandiño”, quien viajaba en la avioneta que fue obligada a aterrizar de emergencia. En la noticia declara el General Jorge Enrique Mora Comandante del Ejército quien comenta que los fugitivos están en condiciones precarias, la voz en *off* expone que en la misma operación se halló la imprenta más grande del oriente del país perteneciente a las FARC, cerca de Barranco Minas Guainía.

Caracol resalta en la noticia 1 del 21 de abril la captura del narcotraficante brasilero Luis Fernando Da Costa alias “Fernandiño”, se destaca la acción de la Fuerza de Despliegue Rápido. Junto a “Fernandiño” estaba alias “el odontólogo” mano derecha del narcotraficante, según la noticia las tropas siguen el rastro de dos guerrilleros que escoltaban al capo. En la información declara Pastrana quien felicita al General Fracica (quien comandó el operativo) a la Fuerza de Despliegue Rápido y a la Fuerza Aérea colombiana, también declara Luis Ernesto Gilibert Director de la Policía Nacional quien manifiesta que la captura era nacional e internacionalmente esperada. La voz en *off* dice que este es el resultado más importante de la operación Gato Negro contra el narcotráfico y las FARC en las selvas de Vichada y Guainía. La noticia contiene enlaces del presentador en estudio con el corresponsal, luego se realiza una exposición muy acertada de los antecedentes de “Fernandiño”. Finalmente declara el Ministro del Interior, quien dice que ésta es una muestra del compromiso serio que tiene Colombia de combatir a fondo el narcotráfico.

R.C.N. en su noticia 1 del 22 de abril informa sobre la captura de “Fernandiño” Beira Da Mar en Guainía, el narcotraficante niega tener nexos con las FARC, pero según el medio un miliciano del grupo guerrillero fue capturado con él. Es un extenso informe donde se muestra un fragmento de la rueda de prensa que dio el narcotraficante. También se incluyen declaraciones del presunto guerrillero de las FARC alias “Nicasio Angulo”, quien es ambiguo en sus declaraciones. Por parte de las Fuerzas Militares declaran el mayor Juan Pablo Franco que comandó el operativo, el Ministro de Defensa Luis Fernando Ramírez, el comandante del Ejército General Jorge Enrique Mora y el General Fernando Tapias Comandante de las Fuerzas Militares. Tanto Mora como Tapias señalan los

vínculos de las FARC con el narcotráfico. Finalmente la noticia incluye una declaración de Andrés Pastrana desde Québec, quien afirma que deben las FARC demostrarle al mundo entero que no tienen negocios con el narcotráfico.

Caracol en su noticia 1 del 22 de abril expone la manera como fue capturado "Fernandiño". Insertan declaraciones del capo que niega vínculos con las FARC y el narcotráfico, declara Fernando Tapias y dice que "Fernandiño" tiene "trámites" en muchos países de la antigua Unión Soviética debido al intercambio de armas por droga. Declara Mora y dice que las evidencias son totales porque el día de la captura estaba con unos miembros de las FARC. También se incluyen declaraciones de alias "Nicasio" (presunto guerrillero) que no deja nada en claro. El medio destaca como personaje "héroe" al mayor Juan Pablo Franco que dice que "Fernandiño" lo sobornó, el medio comenta que el alto oficial "sólo pensó en la paz de Colombia". Finalmente el corresponsal comenta que la nueva misión de la Fuerza de Despliegue Rápido es la captura del "Negro Acacio".

Caracol en su noticia 2 del 23 de abril divulga declaraciones del General Jorge Enrique Mora quien dice que con la captura del capo brasileño "Fernandiño" se consolida el mayor éxito de la operación Gato Negro contra el narcotráfico. La voz en *off* hace un recuento de datos del material incautado, capturas, armas, guerrilleros "abatidos". Se incluye la declaración del General Jorge Enrique Mora que da su parte de guerra, finalmente la voz en *off* dice que el General Mora aseguró que con estos resultados queda cada vez más clara la intención del Ejército de alcanzar y proteger a los colombianos.

R.C.N en su noticia 2 de la emisión del 26 de abril informa sobre una fosa común encontrada por el Ejército con cadáveres de 9 guerrilleros, que según la fuente cayeron durante la operación **Gato Negro** en el Vichada, en la noticia declara el General Carlos Alberto Fracica comandante de la Fuerza de Despliegue Rápido.

En la noticia 1 del 27 de abril Caracol informa sobre cómo fue capturado "Fernandiño" a partir de un vídeo del Ejército, aquí se evidencia la intención del Ejército de revelar hasta el más mínimo detalle de la captura del capo, quien es símbolo del éxito de la operación Gato Negro y vínculo de las FARC con el narcotráfico, además encuentro en la información que se pretende resaltar el supuesto buen trato que el Ejército dio a "Fernandiño".

Caracol en su noticia 3 del 28 de abril divulga un informe de los agentes de inteligencia del Estado donde aseguran que con la captura de "Fernandiño" las fichas entre los traficantes de la selva se movieron y que ahora es Ricardo Perea Mosquera quien sucede a "Fernandiño" en el negocio de venta de armas por cocaína con el "Negro Acacio". La noticia agrega que los laboratorios de alias "El negro Perea" se concentran en Puerto Santander y Arará en el Vaupés, se afirma que las innumerables pistas clandestinas son protegidas por la subversión. Las aeronaves se movilizan desde Surinam y sobrevuelan Venezuela, Brasil y generalmente descargan las armas en Porto Carreño, estas a su vez provienen de China, Rusia y en menor porcentaje del hurtado a un Ejército de Surinam por un militar de ese país. Finalmente se incluyen antecedentes de alias "El Negro Mosquera".

En la noticia 1 del 4 de mayo R.C.N. cubre la ceremonia de condecoración a los suboficiales y soldados que capturaron a "Fernandiño". Del evento se destaca el discurso del Comandante de las Fuerzas Militares General Fernando Tapias, quien dice que sus

enemigos son los paramilitares y guerrilleros financiados por el narcotráfico y que contra ellos se libre una nueva guerra de independencia, pues en la época de independencia, el enemigo no era tan sanguinario, tenía algún respeto por la población civil.

La guerra y la información: Una sola versión.

El noticiero R.C.N. informa en su noticia 3 del 7 de mayo sobre una mina que estalló en una calle de San Calixto, Norte de Santander. En la explosión murieron una niña y dos soldados, cuatro militares y ocho civiles resultaron heridos. Las autoridades responsabilizan al E.L.N., declara el comandante de la V Brigada, Martín Orlando Carreño, que rechaza el acto terrorista cometido por la “cuadrilla” Armando Capa Guerrero del E.L.N., luego declara el capitán Alejandro Ledesma. En El Tiempo del 11 de mayo, sección 1-3 se informa que aunque el Ejército dice que fue una bomba del E.L.N., “la comunidad insiste en que fue un error de los militares (...)”, Yamile Bayona Amaya, una de las heridas, ratificó ayer a su regreso del hospital de Ocaña el testimonio de otra de las víctimas quien afirmó que uno de los dos soldados muertos llevaba en sus manos el artefacto en momentos de la explosión”. Finalmente se menciona que el Coronel Rodrigo Carranza Bottía, Comandante del Batallón Santander con sede en Ocaña dijo que es natural que algunos pobladores de San Calixto intenten desprestigiar al Ejército con versiones diferentes porque ese sitio ha sido dominado por las FARC y el E.L.N.

Visibilidad del Gobierno de Andrés Pastrana

El Gobierno de Andrés Pastrana usa los noticieros de R.C.N. y Caracol como medio de divulgación de sus políticas frente a los grupos insurgentes, se refleja en ellos la voluntad del gobierno de una salida política a la guerra. Se trata de una necesidad, teniendo en cuenta que uno de los puntos más fuertes de su elección fue la consolidación de la paz con las FARC y el E.L.N., si los medios mostraran que su política va hacia otra dirección tal vez sufriría reveses en la capacidad de maniobra política del Estado, cuando no existen avances o resultados que mostrar en las negociaciones con un las FARC, el Alto Comisionado de Paz da una rueda de prensa donde plantea expectativas con el E.L.N., pero cuando alguno de los dos medios llega a dar visibilidad o reproduce la posición de un grupo guerrillero entonces el Alto Comisionado de Paz responde, manteniendo una hegemonía que es también mediática y donde se vislumbra una teatralidad del poder, ante el cual los grupos guerrilleros pierden cada vez más terreno. Cuenta de ello dan las informaciones donde el Presidente “regaña y subordina” a las Fuerzas Militares, condena el paramilitarismo y “da muestras” de su voluntad de acabarlo, viaja a Europa a conseguir “respaldo” para el proceso de diálogo y negociación con la insurgencia, da subsidios a familias boyacenses con dineros del Plan Colombia, agacha la cabeza cada vez que la O.N.U. muestra informes sobre la situación de derechos humanos en el país y advierte que ya se empezó a luchar contra la impunidad, se conduce frente a la suerte del Coronel Acosta y pide a las FARC liberarlo sin contraprestaciones y reacciona condenando el secuestro masivo de los paramilitares en Casanare.

Son fuertes personajes de opinión tanto el Alto Comisionado de Paz por su rol de delegado del gobierno en las conversaciones con la insurgencia, como el Fiscal General de la Nación Alfonso Gómez Méndez, que en ocasiones declara contra el proceso de paz, como en la noticia 3 del 19 de abril en el noticiero R.C.N.

Frente a la estrategia narrativa del medio en lo referente a la visibilidad del rol del Gobierno, veo cómo se confrontan las intenciones de Pastrana de obtener el premio Nobel de la paz y es duramente criticado por el escritor argentino Eduardo Pérez Esquivel en la noticia 5 del 7 de mayo del noticiero de R.C.N., no obstante, los delegados de la O.N.U. para los derechos humanos hacen críticas que no son divulgadas en profundidad por los medios. A pesar de esto no es posible decir que en las noticias exista una justificación o legitimación total de las acciones adelantadas por el gobierno, aunque la tendencia sea a informar desde lo anecdótico, a presentar informaciones vacías de crítica como en el cubrimiento de la Cumbre de las Américas o el Plan Colombia y a mostrar las versiones oficiales como la realidad, y esto podemos leerlo como una forma de lograr una posición cognitiva en la opinión política desde la estrategia narrativa a favor del Estado y sus instituciones, y sobre la guerra el objetivo es informar sin contexto, desde una perspectiva que no sobrepasa el evento, sin antecedentes ni análisis.

El Fiscal General de la Nación como fuente de opinión.

En la noticia 2 del mismo día, Caracol comenta que el Fiscal general instó a las autoridades a dejar su indiferencia ante las masacres de la región del río Naya y Tarazá, y que los Fiscales no han podido ingresar a la zona, por tanto no existe una cifra oficial de muertos.

R.C.N. en la noticia 3 del mismo día emite una declaración del Fiscal General de la Nación Alfonso Gómez Méndez quien comenta que lograr la paz es difícil porque la guerrilla se enriqueció con el narcotráfico, la paz para el Fiscal es el exterminio de la guerrilla, pues se plasma la visión del Establecimiento que no quiere ver la necesidad de concretar las reformas sociales y económicas que requiere el país y que en parte han dado origen a la subversión. La noticia es una declaración contra el proceso de paz pues dice que es casi imposible negociar con una guerrilla rica, mencionando que las guerrillas colombianas cuentan con un gran respaldo económico fruto de su participación en el negocio del narcotráfico.

Caracol en la noticia 2 del 3 de mayo informa que el Fiscal General de la Nación Alfonso Gómez Méndez dice que a Carlos Castaño hay que capturarlo porque su inclusión en la lista de terroristas no lo intimida, destacó que por primera vez se haya logrado una captura masiva de paramilitares luego de la masacre del Naya **y aseguró que el Ejército no ha entregado las pruebas que comprometen los vínculos de las FARC con el narcotráfico.**

R.C.N. en la noticia 3 del 23 de abril informa sobre la suspensión de la diligencia de indagatoria al narcotraficante “Fernandiño” por enfermedad, en la información declara el Fiscal General Alfonso Gómez Méndez, dice que depende de la decisión que se tome permanecerá “Fernandiño” en Colombia o será deportado al Brasil. El medio no informa sobre los testigos que aparecen noticias anteriores, ni se alude a la mencionada relación que existe con las FARC y el tráfico de cocaína por armas. En el encabezamiento se expone el resultado de la indagatoria pues se comenta que el acusado negó su relación con las FARC y “el Negro Acacio”, así como la elaboración y envío de cocaína al exterior. La información contrasta con las declaraciones de los altos mandos militares que dijeron tener todas las pruebas. Caracol destaca la información en su noticia 1 del mismo día, también declara el Fiscal General, la voz en *off* dice que “Fernandiño” negó tener vínculos con las FARC, pero a diferencia de lo que se comenta en R.C.N., Caracol informa que aceptó ser narcotraficante.

En la noticia 3 del mismo día Caracol dice que la Fiscalía asegura que hubo barbarie en el “ataque” paramilitar a la región del río Naya, que 20 cadáveres fueron levantados en el lugar de la masacre y que en una cancha de fútbol le amputaron las manos a una niña, es un breve informe y sin declaraciones.

“Así combatimos a las Autodefensas”.

Caracol informa en su noticia 2 del 28 que el presidente Pastrana se muestra muy complacido porque Estados Unidos incluye a los paramilitares en su lista de terroristas y dice no conocer las pruebas de ese país sobre vínculos entre las FARC y el narcotráfico.

R.C.N. en la noticia 4 del 1º de mayo informa sobre la visita del presidente Pastrana a Buenaventura donde se encontraban los 61 miembros de las Autodefensas capturados por la Infantería de marina. En su declaración el presidente recalca en el hecho de que las Fuerzas Militares confrontan a los paramilitares. Luego de varios informes de organismos de derechos humanos como Amnistía Internacional y *Human Rights Watch*, donde detallan a partir de casos la complicidad del Ejército en las acciones paramilitares, Pastrana dice que esta captura es una evidencia y una respuesta “también ante el mundo” del compromiso de su gobierno por combatir a los paramilitares.

Caracol informa en la noticia 1 del 2 de mayo que el presidente Pastrana dice que realizará una ofensiva total contra los paramilitares, luego de la captura de los 61 miembros de las Autodefensas en Buenaventura.

R.C.N. en la noticia 3 del 14 de mayo informa sobre las reacciones frente al secuestro de 202 personas por las Autodefensas en Casanare. En ella declaran Andrés Pastrana y Fernando Tapias que resaltan el despliegue de fuerzas y los operativos necesarios para el rescate, luego declara Eduardo Cifuentes Defensor del Pueblo quien dice que lo que buscan las Autodefensas es reclutar a los menores de 27 años que están en el grupo de secuestrados.

Así se cubrió la Cumbre de las Américas.

R.C.N. en la noticia 2 del 20 de abril informa sobre la Cumbre de Las Américas en Quebec, donde los presidentes de los 34 países discuten su adhesión al proyecto de Área de Libre Comercio para las Américas ALCA, no obstante el medio entrevista a Andrés Pastrana para conocer su reacción sobre la decisión del E.L.N. de suspender contactos con el gobierno, pero Andrés Pastrana dice que quien lleva la voz sobre este tema es el Alto Comisionado Camilo Gómez. El medio deja de lado las consecuencias que tendrá para el país entrar al ALCA y nuevamente se ignoran las causas del rompimiento del E.L.N., es en conclusión un vacío de información el que propone el medio con esta noticia.

R.C.N. en la noticia 2 del 22 de abril informa sobre el apoyo al proceso de paz que dan los mandatarios reunidos en la Cumbre de las Américas. Nuevamente se omiten las consecuencias que tendrá para el país ingresar en un tratado de libre comercio que favorece a los Estados Unidos, irónicamente declara George Bush diciendo que la mejor forma de apoyar la paz en nuestro país es con el Plan Colombia, es decir con la guerra.

No aparecen declaraciones de Hugo Chávez quien es contradictor de los propósitos de esta cumbre.

“Mi único premio es la paz para Colombia”

R.C.N. en la noticia 3 del 11 de mayo informa que el presidente entrega subsidios del Plan Colombia para 1400 familias boyacenses, previamente se resalta que declaró que no está haciendo gestiones para conseguir el premio Nobel de la Paz y agregó, según el medio, que todas las visitas realizadas buscan respaldo internacional al proceso de paz y recursos para combatir el narcotráfico. El informe tiene el formato de un vídeo – clip de propaganda pro gobiernista y presenta la “cara amable” del Plan Colombia a través de subsidios.

CONCLUSIONES

Sin duda R.C.N. y Caracol se han convertido en el “Establecimiento Informativo” que legitimó la política oficial, tomó posición en el conflicto y sus informes no permitieron que los colombianos entendiéramos la guerra.

La fragmentación de la historia bajo un formato ágil, con ritmo, cuyo pretexto es la audiencia, sirvió también para descontextualizar cada acontecimiento social. Nunca se informó sobre las causas que generaron el conflicto, aspecto central de la dinámica televisiva, pues el establecimiento pretende eliminar en la confrontación militar a su opositor guerrillero sin llevar a cabo las reformas estructurales que originaron y avivaron la llama del conflicto.

Se generó en el inicio de los acercamientos entre la insurgencia y el Gobierno, la expectativa de una paz a la vuelta de la esquina, no obstante, cuando la dinámica informativa mostró que la discusión se dilató en la forma, un sentimiento de desesperanza inundó los hogares de la nación.

De otro lado el Gobierno Andrés Pastrana no tuvo una voluntad de diálogo seria con el E.L.N., utilizó al grupo guerrillero como referente de distracción en “posibles acercamientos” en los momentos en que el proceso con las FARC se estancaba.

En la información analizada se encuentra gran cantidad de declaraciones de “personajes relevantes” que arremeten contra el proceso de diálogo con la insurgencia, la zona de distensión y el “Intercambio Humanitario” de guerrilleros presos por militares y policías en poder de la insurgencia.

Al tiempo que diversos organismos internacionales (Amnistía Internacional, *Human Rights Watch*, entre otros) señalaron los nexos entre el estamento castrense y las bandas paramilitares, las noticias nunca indagaron en este sentido y su tendencia informativa presentaba breves aspectos de la estrategia militar de estos grupos en regiones como Cauca, Chocó, Valle y Casanare, al tiempo que se omite su control territorial en departamentos como Antioquia, Córdoba, Urabá, Tolima y Atlántico.

NOTAS:

-
- ¹ VERÓN, Eliseo. "El cuerpo de las imágenes", Editorial Norma, Bogotá 2001.
- ² En: "Violencia en la región Andina: El caso de Colombia". Cinep; Bogotá 1998, p. 197.
- ³ "La noticia como discurso". Paidós, Barcelona; 1996.
- ⁴ "Manipulación de la información televisiva", Paidós; Barcelona, 1995. Y "La lectura de la imagen", Paidós; Barcelona, 1995.
- ⁵ El Tiempo y El Espectador en el periodo de tiempo indicado.
- ⁶ www.nizkor.org, www.actualidadcolombiana.org, www.hrw.org, www.edai.org, y www.crimesofwar.org entre otras.
- ⁷ Artículos de analistas como Alfredo Molano, Alejo Vargas y Daniel Pécaut.
- ⁸ De gran ayuda fue leer "Narración y medios en el conflicto bélico. El caso de las delicias" de Germán Rey, contenido en su libro "Balsas y Medusas. Visibilidad comunicativa y narrativas políticas, Fescol, Fundación Social, Cerec; Bogotá 1998. Así como el número 2 de la colección de Cuadernos Ocasionales de la Maestría en Comunicación de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Pontificia Universidad Javeriana, denominado "Proceso de paz, ambigüedades de la apertura informativa y directo televisivo" con artículos de Eugenia García Raya y Arlovich Correa, Fescol; Bogotá 2000.
- ⁹ El trabajo presenta como Anexo, entrevistas a los profesores Fabio López de La Roche de la Universidad Nacional sede Bogotá y Omar Rincón de la Pontificia Universidad Javeriana.
- ¹⁰ REY, Germán. Balsas y Medusas. Pág. 225.

BIBLIOGRAFIA

- AHUMADA, Consuelo
1996. **El Modelo Neoliberal**; El Ancora editores, Bogotá
- ALBERT, Pierre y A. Tudesq
1995. **Historia de la Radio y la Televisión**; Fondo de cultura económica, México
- ALVARADO, Elsa
1998. "La paz en la espiral del silencio"; En: Revista Numero, N. 20, feb.; Bogotá
- ARDILA, Alicia y R. De La Espriella
1981. **Análisis y propuesta de un tele noticiero en Colombia**; Trabajo de Grado, Universidad de la Sabana; Bogotá
- BETANCOURT, Mónica y M. Mejía.
1981. "Algunas contribuciones al estudio de los tele noticieros en Colombia"; trabajo de grado, Universidad de la sabana; Bogotá
- BONILLA, Jorge Iván y M. García
1998. "Los discursos del conflicto. Espacio público, paros cívicos y prensa en Colombia". Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá

CABALLERO, Antonio.

1998. **"Los controles sobre la información"**; En: Revista Número, N. 17, febrero.; Bogotá

CORREA, Arlovich

2000. **"Instantaneidad y simulación: el directo televisivo en tiempos de conflicto"**; En: Colección Cuadernos Ocasionales N. 2. Proceso de paz. Ambigüedades de la apertura informativa y directo televisivo. Pontificia Universidad Javeriana, Fescol; Bogotá, Pág. 19

ECO, Humberto

1968. **Apocalípticos e Integrados Ante la Cultura de Masas**; Editorial Lumen, Barcelona

FERRÉS, Joan

1996. **Televisión Subliminal**; Editorial Paidós, Barcelona

FLICHY, P

1982. **Las Multinacionales del Audiovisual**; Gustavo Gili, Barcelona

GALINDO, Jesús.

1998. **"Fronteras de la comunicación"**; En: Revista Comunicación N. 19, Universidad Pontificia Bolivariana; Medellín

GARCÍA CANCLINI, Néstor.

1989. **Culturas híbridas**; Editorial Grijalbo, México

HÄBICH, Gabriela.

1999. **"Mediamorfosis"**; En: Revista Gaceta, N.44, abril; Bogotá

HAMELINK, James

1981. **La aldea transnacional. Por un análisis económico de los media**; Gustavo Gili, Barcelona

HERRÁN, María Teresa

1996. **"Fines y medios. El poder de disfrazar poder"**; En: Revista Alternativa N. 1, Agosto; Bogotá

IRRAGORI, Juan Carlos.

2000. **"Entrevista a Ignacio Ramonet"**; En: Lecturas dominicales de El Tiempo, 24 de septiembre de 2000; Bogotá

JONES, Daniel. "La comunicación en América Latina" [En línea]. Revista de Comunicación. Enero de 2002, No. 310.

<<http://www.comunicación.org.ar>> [Consulta: 20 de Febrero de 2002]

KOSIK, Karel.

1967. **Dialéctica de lo concreto**; Editorial Grijalbo, México

LEÓN, José A.

1996. **Prensa y Educación**. Un enfoque cognitivo; Ediciones Aique, Buenos Aires

LÓPEZ FORERO, Luis

1986. **Introducción a los Medios de Comunicación**; Universidad Santo Tomás, Bogotá

LÓPEZ, Martha y J. López.

1981. **"El poder político y económico en los tele noticieros colombianos"**; trabajo de grado, Universidad de la Sabana; Bogotá

LOZANO GUILLÉN, Carlos

2002. **"Mediatizadores. El nocivo papel de los grandes medios de comunicación en el conflicto interno"**; En: Semanario Voz, del 16 al 22 de enero; Bogotá

LOZANO GUILLÉN, Carlos. "La monopolización de la información en Colombia". Semanario Voz, Octubre de 1998, quincena del 14 al 27.
<<http://www.nodo50.org/voz>> [Consulta: 28 de Marzo de 2002]

McQUAIL, Dennis

1985. **Introducción a la Teoría de la Comunicación de Masas**; Editorial Paidós, Barcelona, Pág. 51.

MARTIN-BARBERO, Jesús. "Retos a la investigación en comunicación en América Latina" [En línea]. Teóricos de la comunicación No. 10, Febrero de 1998. <<http://www.civila.com/dominicana/comtexto/teoricos.htm>> [Consulta: 12 de Abril de 2000]

MARTIN-BARBERO, Jesús y A. Silva (compiladores).

1997. **Proyectar la Comunicación**; Tercer mundo Editores, Bogotá

MATTELART, Armand.

1973. **La Comunicación Masiva en el Proceso de Liberación**; Siglo veintiuno, Buenos Aires

MATTELART, Armand.

1973. **Agresión Desde el Espacio**; Siglo veintiuno, Buenos Aires

ORIVE, Pedro

1980. **Diagnóstico de la Información**; Editorial Tecnos, Madrid

PETRO, Gustavo. "La economía de la mentira" [En línea]. Centro de investigación para la paz. España. Selección de monografías sobre el conflicto armado y su evolución. 22 de Febrero de 1997. <<http://www.cip.fuhem.es/observatorio/indicadores/paises/colombia/articulos/gustavo.htm>> [Consulta 15 de marzo de 2002]

PRIETO CASTILLO, Daniel. "Notas Introdutorias al análisis del proceso de comunicación". [En línea] Teóricos de la comunicación. Marzo de 2001, No. 12.

<<http://www.civila.com/dominicana/comtexto/teoricos.htm>> [Consulta 27 de mayo de 2000]

QUINTERO, Magda y R. Jimeno

1994. "Los medios de comunicación y la violencia"; En: Violencia en la Región Andina: el caso de Colombia. Cinep; Bogotá, p.197

RAMONET, Ignacio.

1988. **La Tiranía de la Comunicación**; Debate, Madrid

RAMONET, Ignacio.

1983. **La Golosina Visual**; Editorial Gustavo Gili, Barcelona

RESTREPO, Gabriel y otros.

1988. **Cultura, Política y Modernidad**. Universidad Nacional de Colombia, Centro de estudios Sociales, Bogotá

REY, Juan Gabriel.

1996. "Los noticieros de televisión como forjadores de la opinión pública"; trabajo de grado, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá

RINCÓN, Omar

2002. "La pantalla anda aburrida"; En: El Tiempo, Febrero 3; Bogotá

RINCÓN, Omar

2001. "Lo serio de lo light"; En: El Espectador, 8 de julio; Bogotá

RINCÓN, Omar.

2001. **“Qué enseña la televisión?”**; En: El Espectador, 6 de mayo; Bogotá

RINCÓN, Omar

2001. **“Los periodistas hablan de periodismo. En el país de los medios”**; En: El Espectador 27 de mayo; Bogotá

RINCÓN, Omar

2001. **“Construir lo público en la sociedad privada”**; En: El Espectador, 22 de julio; Bogotá

SAPERAS, Enric.

1987. **Los Efectos Cognitivos de la Comunicación de Masas**; Editorial Ariel, Barcelona, Pág. 124.

SCHAFF, Adam

1974. **Historia y Verdad**. Editorial Grijalbo, México

SCHLESINGER, Phillip y Morris, N. **“Comunicación e identidad en América Latina”** [En línea]. Revista de Comunicación. Enero de 2001, No. 270.

<http://www.comunicación.org.ar> [Consulta 10 de mayo de 2001]

Televisión y violencia. Entrevista a Mauricio Miranda, Mauricio Navas y Carlos Duplat. En: “Análisis Político” Número 32, septiembre/diciembre de 1997, Universidad Nacional de Colombia.

TOFFLER, Alvin

1974. **“El Shock del Futuro”**; Plaza y Janés Editores, Barcelona

TOSI, Virgilio.

1993. **El lenguaje de las imágenes en movimiento**; Editorial Grijalbo, México

TUÑÓN A., Modesto. **“Un nuevo paradigma para la comunicación”**. **Teóricos de la comunicación**. Septiembre de 2000, No 25.

<<http://www.civila.com/dominicana/teoricos.htm>.> [Consulta: 8 de Diciembre de 2000]